

Vraag	Antwoord
<p>1. Wat kwalificeert als een "algemene/generieke korting". Hoeveel producten of productgroepen is de minimum hoeveelheid om onder "algemene/generieke korting" te vallen?</p> <p><i>Zowel een algemene groep van alle vitamines of ook een specifieke subgroep van vitamines (bijvoorbeeld alle kindervitamines)?</i></p> <p><i>Ander concreet voorbeeld: moet bij een aankondiging van een korting op 4 producten met verschillende prijzen, op datzelfde medium 4 verschillende referentieprijzen vermeld worden? Of is het toegestaan om bij deze aankondiging niet de verschillende referentieprijzen op te nemen, maar kunnen deze vermeld worden bij de deelnemende producten?</i></p>	<p>Er is sprake van een algemene/generieke korting wanneer deze van toepassing is op meer dan één specifiek product. Dit kan dus ook binnen een bepaalde productcategorie het geval zijn.</p> <p>Het hangt er dus van af of er sprake is van een algemene korting. Als dit zo is, dan hoeft de 'vorige prijs' (laagste referentieprijs in de afgelopen dertig dagen) niet op hetzelfde medium te worden vermeld (bijv. op een fysieke banner of online-communicatie). <b>In plaats daarvan</b> moet de 'vorige prijs' (zoals bedoeld in de wetgeving) voor de afzonderlijke goederen waarop de aankondiging betrekking heeft, worden aangegeven op het verkooppunt (prijsetiketten in de winkels of op de prijsrubrieken in de interfaces van de online shops). <sup>1</sup></p>
<p>2. Volgens de EC Guidance vallen aankondigingen van "prijsvoordelen" (waaronder het vergelijken met de adviesprijs) niet onder de regels t.a.v. "prijsverminderingen" als opgenomen in de Richtlijn. Hoe kan dit in de praktijk worden toegepast?</p> <p><i>Concreet voorbeeld: klopt het dat er geen verplichting bestaat om een referentieprijs te vermelden bij een aankondiging als "Nu 30% voordeel t.o.v. de adviesprijs (EUR 450)"?</i></p>	<p>Praktijken die prijsvoordelen inhouden, maar die geen prijsverminderingen zijn als bedoeld in de richtlijn prijsaanduiding (hierna: de richtlijn), vallen buiten het toepassingsgebied van de richtlijn. Dat volgt uit hoofdstuk 3 van de richtsnoeren van de Europese Commissie (C 526/138, hierna: de richtsnoeren).<sup>2</sup> De rechtmatigheid van een aankondiging wordt bepaald aan de hand van de regels over oneerlijke handelspraktijken.</p> <p>Een prijsvergelijking met de adviesprijs wordt in de richtsnoeren in dit kader specifiek als voorbeeld genoemd van iets dat niet onder het bereik van de richtlijn valt. Hierbij hoeft dus niet (ook) de laagste <i>verkoopprijs</i> genoemd te worden, die de verkoper in een periode van tenminste 30 dagen voorafgaand aan de aankondiging van het prijsvoordeel ten opzichte van de adviesprijs heeft gehanteerd.</p> <p>De richtsnoeren hebben overigens geen formele juridische status. Het is uiteindelijk aan het Hof van Justitie om</p>

<sup>1</sup> Richtsnoeren met betrekking tot de uitlegging en toepassing van artikel 6 bis van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten, p. 136

<sup>2</sup> Ibidem, p.138

	een uitspraak over te doen over de juridische interpretatie van de richtlijn.
<p>3. Hoe om te gaan met het volgende voorbeeld (specifieke vs generieke kortingen):</p> <p><u>Casus 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>In week 2 geef je een generieke korting van 50% op alle wasmiddelen</i></li> <li>• <i>In week 6 wil ik weer "Alle shampoo 50% korting" doen.</i></li> </ul> <p><u>Casus 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>In week 2 geef je een generieke korting van 50% op alle wasmiddelen</i></li> <li>• <i>Eén specifiek wasmiddel prijs je in week 4 af naar 5,-- van 10,-- (50% korting)</i></li> </ul> <p><i>Vraag:</i></p> <p><i>Kan ide aanbieding van het ene specifieke wasmiddel los worden gezien van de generieke aanbieding die voor alle wasmiddelen geldt?</i></p> <p><u>Casus 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>In week 2 adverteer ik "Bij zes Chardonnay Chateau Zozo á €10 p.st., een fles Champagne Chateau Zozo extra (t.w.v. € 10) (=combinatieaanbieding)</i></li> <li>• <i>In week 4 adverteer ik fles Champagne Zozo van € 10 voor €7,50"(want maximaal 25% korting alcohol)</i></li> </ul> <p><i>Vraag:</i></p> <p><i>Dit is in lijn met de Richtlijn/Implementatiewet, correct?</i></p>	<p><u>Casus 1 en 2</u> Volgens hoofdstuk 2.2 van de richtsnoeren kan een prijsvermindering voor een individueel product niet los gezien worden van een eerdere (algemene) prijsvermindering waar het onderdeel van was.<sup>3</sup> De richtlijn is dus van toepassing. Indien de korting voor shampoo binnen 30 dagen na de korting op alle wasmiddelen valt, moet de 50% korting tov de kortingsprijs van week 2 zijn. Hetzelfde geldt voor casus 2.</p> <p>Voor een meer specifieke uitleg van deze materie verwijzen we naar de de richtsnoeren<sup>4</sup>, waar twee specifieke situaties aan bod komen.</p> <p><u>Casus 3</u> De prijsvermindering in week 4 betreft de Champagne. De prijsvermindering voor de Champagne moet worden afgezet tegen de laagste prijs die in tenminste de afgelopen dertig dagen voor de Champagne is gehanteerd.</p> <p>Het prijsvoordeel in week twee betreft primair de Chardonnay. De fles Champagne is hiermee, als ondergeschikt element, in combinatie "gratis" aangeboden. De "prijs" van de Champagne (die afhankelijk van de interpretatie nul of 8,57 euro is) hoeft in onze ogen daarom niet te worden meegenomen bij het bepalen van de referentieprijs voor week 4.</p> <p>Een dergelijke prijsverminderingssactie blijft overigens onderworpen aan de regels voor oneerlijke handelspraktijken.</p>
<p>4. We hechten in de EU sterk aan een interne markt. De retailer in Nederland lijkt nu echter extra</p>	<p>De dertig dagen termijn die gehanteerd wordt in de Europese richtlijn is van toepassing in de gehele EU. Dit zal invloed</p>

<sup>3</sup> Ibidem, p. 136.

<sup>4</sup> Ibidem.

<p>benadeeld te worden doordat NL als enige naast Black Friday en Kerst ook Sinterklaas kennen. Met andere woorden, de 30-dagen termijn die in andere landen voldoende lucht geeft tussen de verschillende aanbiederingsrondes, geeft in NL extra nadeel doordat Sinterklaas binnen de 30 dagen valt. Hoe kan het gelijke speelveld in de EU weer hersteld worden?</p>	<p>hebben op de wijze waarop kortingsacties worden gevoerd in de decembermaand. Er zijn nog wel andere manieren waarop een prijsvermindering gevoerd kan worden. Hiervoor verwijzen wij graag naar de richtsnoeren.</p> <p>Het kan evengoed zo zijn dat andere lidstaten ook meerdere feestdagen hebben in een periode van dertig dagen. Ook deze lidstaten zijn gebonden aan de nieuwe regels op het gebied van prijsverminderingen. Mogelijk dat dit punt bij de evaluatie door meer landen ingebracht zal worden.</p>
<p>5. In de Richtlijn kunnen we niet terugvinden dat de "vorige prijs" moet worden vermeld als "van-prijs". Waar kunnen we dit in de Richtlijn vinden?</p>	<p>Om aan de richtlijn prijsaanduiding te voldoen, moet de handelaar die de prijsvermindering aankondigt, <i>de laagste prijs aangeven</i> die hij voor het betrokken goed of de betrokken goederen heeft gerekend gedurende ten minste de laatste dertig dagen vóór de toepassing van de prijsvermindering. De richtlijn noemt deze laagste prijs de 'vorige prijs'.<sup>5</sup> Het gaat dus niet om de feitelijk vorige prijs van een product. De richtlijn verplicht niet dat het aangeven van de 'vorige prijs' gebeurt met de exacte bewoordingen "van- voor prijs" maar het moet duidelijk zijn voor consumenten waarop de korting is gebaseerd.</p>
<p>6. Bent u het met ons eens dat de Richtlijn niet voorschrijft dat alleen de vorige prijs vermeld mag worden? Hiermee laat de richtlijn dus ruimte om naast de vorige prijs ook andere referentieprijzen te tonen (zoals de reguliere prijs of de adviesprijs) mits de consument niet misleid wordt.</p>	<p>Ja, dat klopt. In de richtsnoeren van de Commissie<sup>6</sup> staat hierover namelijk het volgende:</p> <p>"Bovendien blijft [...] de richtlijn oneerlijke handelspraktijken betreffende misleidende beweringen over het bestaan van een prijsvoordeel, van toepassing op <b>andere aspecten van prijsverminderingen</b> [...]</p> <p>In dit verband moet worden opgemerkt dat een verkoper, naast prijsverminderingen, ook andere soorten praktijken kan toepassen die prijsvoordelen bevorderen, zoals:</p> <p>Vergelijkingen met andere prijzen, bv. de prijzen van andere handelaren of <b>de adviesprijs van de fabrikant</b>".<sup>7</sup></p>

<sup>5</sup> De richtlijn omschrijft de 'vorige prijs' als: de laagste prijs die door de handelaar is toegepast tijdens een periode die niet korter is dan 30 dagen voor de toepassing van de prijsvermindering.

<sup>6</sup> NB: Uiteindelijk is het aan het Europese Hof van Justitie om, in voorkomend geval, een uitleg te geven aan deze door de richtlijn voorgeschreven bepaling.

<sup>7</sup> Richtsnoeren met betrekking tot de uitlegging en toepassing van artikel 6 bis van Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten, pp. 137-138

	<p>In algemene zin geldt dat de rechtmatigheid van de manier waarop dergelijke andere referentieprijzen berekend en gepresenteerd worden, wordt bepaald aan de hand van de wettelijke bepalingen over oneerlijke handelspraktijken. Hieruit volgt dat de consument niet mag worden misleid over het bestaan van een bepaald prijsvoordeel, zie artikel 6, eerste lid, onderdeel d, van de Richtlijn oneerlijke handelspraktijken (geïmplementeerd in artikel 193c, lid 1, onderdeel d, van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek) en dat de aard van deze andere referentieprijzen voor de consument voldoende duidelijk moet zijn, geen verwarring mag veroorzaken en de aandacht niet mag afleiden van de 'vorige prijs' in het kader van deze algemene regel.</p>
<p>7. Wat is de impact van de nieuwe wetgeving op groeps-/ segmentkortingen evt. met en zonder tonen van prijsvoorbeelden? Bijv. 30% korting op alle ...</p>	<p>Dergelijke prijsvoordelen vallen onder het bereik van de richtlijn prijsaanduiding. De 'vorige prijs' hoeft volgens de richtsnoeren<sup>8</sup> dan niet op hetzelfde medium te worden vermeld als de aankondiging van de prijsvermindering zelf. In plaats daarvan moet de 'vorige prijs' voor de afzonderlijke goederen waarop de aankondiging betrekking heeft, worden aangegeven op het verkooppunt, d.w.z. op de prijsetiketten in de winkels of op de prijsrubrieken in de interfaces van de onlineshops.</p>
<p>8. Als ik een badkamerkraan in de aanbieding doe in week 2, exclusief via m'n webshop van €150 voor €130 en in week 4 doe ik diezelfde kraan in alle fysieke winkels maar niet online in de aanbieding van €150 voor €130. Dan mag dat toch omdat dit niet hetzelfde verkoopkanaal is?</p>	<p>Ja, dat klopt. Het is echter wel zo dat de verkoper in beide gevallen duidelijk moet maken dat het gaat om een korting die uitsluitend geldt voor dat verkoopkanaal.</p> <p>De richtsnoeren melden het volgende over verschillende verkoopkanalen/verkooppunten:</p> <p><i>"Wanneer een handelaar via verschillende verkoopkanalen/verkooppunten (bv. verschillende fysieke en/of onlinewinkels) goederen verkoopt tegen verschillende prijzen en deze verschillende verkoopkanalen/verkooppunten het voorwerp uitmaken van een algemene aankondiging van een prijsvermindering, moet de handelaar als "vorige" prijs voor de betrokken goederen in elk verkoopkanaal/verkooppunt de laagste</i></p>

<sup>8</sup> Ibidem, p. 136

	<p><i>prijs aangeven die hij in <b>dat verkoopkanaal/verkooppunt gedurende ten minste de afgelopen dertig dagen heeft toegepast.</b></i></p> <p><i>Misleidende aankondigingen van prijsverminderingen die de indruk wekken dat de prijsvermindering geldt voor alle verkoopkanalen/verkooppunten van de betrokken handelaar, terwijl in werkelijkheid slechts een deel van de verkoopkanalen/verkooppunten onder de prijsvermindering valt, moeten aan de richtlijn oneerlijke handelspraktijken worden <u>getoetst.</u>"<sup>9</sup></i></p>
<p>9. Als ik in week 2 doe "bij alle monturen deze week alle glazen, inclusief variofocus met 50% korting" (= combinatiekorting), dan mag ik in week 4 toch "alle Rodenstock Glazen 30% korting" doen? Want week 2 was een combinatiekorting.</p>	<p>Wij denken dat dit een andere situatie is dan casus 3 bij vraag 3. In dit geval kan namelijk niet gezegd worden dat één onderdeel van de combinatie (de monturen of de glazen) duidelijk ondergeschikt is aan de andere. Het gaat namelijk om <i>alle</i> monturen en <i>alle</i> glazen. Daarnaast worden monturen normaal gesproken niet zonder glazen (of vice versa) verkocht en worden de glazen in dit geval niet gratis aangeboden. De enkele presentatie van deze korting als "combinatie" kan daarom in dit geval onvoldoende zijn om onder het bereik van de richtlijn uit te komen. Maar dit is duidelijk een grensgeval, waar een toezichthouder of rechter zich over zou moeten uitspreken. Als de richtlijn prijsaanduiding niet op deze casus van toepassing is, dan gelden de regels voor oneerlijke handelspraktijken.</p>
<p>10. Casus:</p> <p style="padding-left: 40px;">Konijnenhok kost 159.—regulier</p> <p>Op maandag een week van tevoren gaat de reguliere prijs naar 179.-</p> <p>Op maandag gaat ook een actie in, nu voor 150.—</p> <p>Na de actie is de reguliere prijs 179.-</p> <p>Vraag: Mag dan de nieuwe reguliere prijs worden benoemd? -&gt; 179.- -&gt; 150.-</p>	<p>In deze casus moet er gerefereerd worden aan de prijs van €159,-. Dit is namelijk de laagste prijs in de dertig dagen voorafgaand aan de prijsvermindering (dit wordt de algemene regel genoemd). Naast het noemen van de referentieprij van 159 zou tevens de reguliere prijs mogen worden vermeld, mits duidelijk aangegeven is wat 'reguliere prijs' betekent. De consument mag niet worden verleid met een onecht gepresenteerd voordeel. Op het benoemen van deze prijs zijn de regels voor oneerlijke handelspraktijken van toepassing.</p>

<sup>9</sup> Ibidem, p.135

<p>11. Retournerende acties, casus:</p> <p>Een actie die je 1x per 3 weken terugkomt: week 20 (regulier 10.-) week 21 (van 10.- voor 8.-) week 22 (regulier 10.-) week 23 (regulier 10.-) week 24 (van 10.- voor 8.-).</p> <p>Vraag: Is dit in lijn met de Richtlijn/Implementatiewet?</p>	<p>Nee, dit is niet in lijn met de nieuwe prijsverminderingsregels.<sup>10</sup></p> <p>In week 21 (bijv. 1 januari) werd de prijs verlaagd naar €8,-. In week 24 (bijv. 22 januari) wordt de prijs van €10,- vermeld. Omdat deze data vallen binnen een periode van dertig dagen, vormt €8,- de laagste prijs. Dit is dan ook de prijs waar de kortingsactie tegen moet worden afgezet in deze casus.</p>
<p>Vragen die gesteld werden tijdens de informatieve bijeenkomst op 7 november</p>	
<p>12. De termijn van de algemene regel gaat uit van dertig dagen. Veel retailers maken echter gebruik van een weekaanbiedingen. Een termijn van 28 dagen zou daarom een praktischere keuze zijn geweest. Waarom is hier niet voor gekozen?</p>	<p>De termijn van 30 dagen volgt uit de richtlijn. Nederland mag hier niet in voor verkopers positieve zin van afwijken. Wij nemen dit signaal mee als deze richtlijn wordt geëvalueerd.</p>
<p>13. Wat doe je ten tijde van tussentijdse prijsschommelingen met prijskortingen onder de nieuwe regels? Bijv. als gevolg van de snel stijgende energieprijzen?</p>	<p>De algemene regel gaat uit van de laagste prijs in de afgelopen dertig dagen. Wanneer prijzen door externe factoren tussentijds worden verhoogd dan zal, in het geval van een prijsvermindering die valt onder de richtlijn, moeten worden verwezen naar de laagste prijs in de afgelopen dertig dagen.</p>
<p>14. Hoe zit het met langlopende acties? Bijvoorbeeld seizoensacties die een hele zomer of winter duren, mogen die nog onder de nieuwe regels?</p>	<p>Dit hangt af van het soort actie. Volgens de richtsnoeren (hoofdstuk 2.1.) mogen handelaren een prijsvermindering aankondigen over periode die langer kan zijn dan dertig dagen.<sup>11</sup> Ook wanneer de prijsvermindering langer dan dertig dagen zonder onderbreking duurt, blijft de 'vorige prijs' die moet worden aangegeven de laagste prijs die gedurende ten minste dertig dagen vóór de prijsvermindering werd toegepast. De rechtmatigheid van een dergelijke actie wordt bepaald aan de hand van de regels over oneerlijke handelspraktijken. Het moet steeds gaan om echte kortingen en hoe langer de actie duurt, hoe minder aannemelijk dit is.</p> <p>Als het gaat om een progressieve prijsvermindering (een oplopende korting zonder tussentijdse prijsverhoging), geldt een maximum van 3 kalendermaanden waarbinnen als 'vorige prijs' de laagste prijs mag worden gehanteerd die gold in een periode van tenminste 30 dagen</p>

<sup>10</sup> Ibidem, p. 134

<sup>11</sup> Ibidem, p.135

	<p>voorafgaand aan de eerste van de reeks prijsverminderingen.</p>
<p>15. Vraag naar aanleiding van de productcategorieën die beperkt houdbaar en/of bederfelijk zijn. Zijn voedselproducten die bestemd zijn voor dieren ook uitgezonderd van de algemene regel?</p>	<p>Wij nemen deze opmerking in overweging. Vooralnog is het onze intentie om onderstaande producten uit te zonderen van de algemene regel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• verse - al dan niet voorgesneden – groenten;</li> <li>• vers – al dan niet voorgesneden - fruit;</li> <li>• verse vruchtensappen;</li> <li>• koelverse maaltijden en pakketten met daarin verse maaltijdcomponenten;</li> <li>• broodbakkerij- of banketbakkerijproducten die naar hun aard bestemd zijn om binnen 24 uur na de bereiding te worden geconsumeerd;</li> <li>• verse zuivel- en eierproducten;</li> <li>• vers vlees en verse vleeswaren;</li> <li>• verse vis;</li> <li>• verse vlees, vis of zuivel- vervangers;</li> <li>• verse bloemen.</li> </ul>